

**Regulamin
postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
przez Centrum Badań Kosmicznych Polskiej Akademii Nauk**

**§ 1.
Deklaracja podstawy prawnej**

Niniejszy Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Centrum Badań Kosmicznych Polskiej Akademii Nauk (dalej jako „Regulamin”) został wydany w oparciu o następujące akty prawne:

- 1) ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą”,
- 2) ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.),
- 3) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.),
- 4) ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2010 r., poz. 619 z późn. zm.),
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2023 r., poz. 1422 z późn. zm.).

**§ 2.
Definicje**

Ilekrót w niniejszym Regulaminie jest mowa o:

- 1) „JSA” – należy przez to rozumieć Jednolity System Antyplagiatowy;
- 2) „kandydacie” – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
- 3) „KIWZ” - należy przez to rozumieć Dział Koordynacji Informacji i Współpracy z Zagranicą CBK PAN;
- 4) „komisji” – należy przez to rozumieć komisję doktorską przeprowadzającą czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora powoływaną uchwałą Rady Naukowej CBK PAN osobno do każdego postępowania;
- 5) „k.p.a.” – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.);
- 6) „RDN” – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 Ustawy;
- 7) „PRK” – należy przez to rozumieć Polską Ramę Kwalifikacji;
- 8) „Radzie” – należy przez to rozumieć Radę Naukową CBK PAN;

- 9) „Wniosku” – należy przez to rozumieć Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 3.

Tryby przygotowania rozprawy doktorskiej

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
 - a) kształcenia doktorantów (w którym kandydat ukończył szkołę doktorską),
 - b) eksternistycznym.
2. Powołanie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego:
 - a) w trybie kształcenia doktorantów odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej GeoPlanet,
 - b) w trybie eksternistycznym odbywa się w drodze uchwały Rady w sposób określony w § 5.
3. Kandydat może zaproponować osobę lub osoby do pełnienia funkcji promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

§ 4.

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na Wniosek kandydata, złożony do Rady.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać:
 - a) imię, nazwisko, adres korespondencyjny oraz adres poczty elektronicznej kandydata;
 - b) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy oraz afiliację jej promotora lub promotorów;
 - c) oświadczenie, że załączona rozprawa doktorska nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu,
 - d) wskazanie trybu w jakim przygotowano rozprawę doktorską;
 - e) zgodę na przetwarzanie danych osobowych celem przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz upublicznienie rozprawy w zasobach publikacyjnych CBK PAN;
 - f) własnoręczny podpis kandydata albo podpis elektroniczny, podpis zaufany lub podpis osobisty w przypadku Wniosku na piśmie utrwalonego w postaci elektronicznej.
3. Wzór Wniosku, o którym mowa w ustępie 1, stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu (WNIOSEK O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA).
4. Do Wniosku o wszczęcie postępowania kandydat załącza następujące dokumenty:
 - a) pozytywną opinię promotora lub promotorów;

- b) w przypadku złożenia wniosku w formie pisemnej z własnoręcznym podpisem, cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej w postaci monografii lub cyklu artykułów spełniającej wymagania art. 187 Ustawy, zwanej dalej „rozprawą”;
 - c) elektroniczną wersję rozprawy w formacie umożliwiającym jej sprawdzenie w JSA;
 - d) streszczenie rozprawy w języku polskim i angielskim;
 - e) artykuł, monografię naukową lub rozdział w monografii spełniające wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy;
 - f) kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy, a w przypadku kandydata będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
 - g) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (przykładowe certyfikaty lub dyplomy wskazuje Załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu - WYKAZ DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ JĘZYKÓW OBCYCH).
 - h) zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający ukończenie kształcenia w szkole doktorskiej, w przypadku kandydatów, którzy przygotowali rozprawę w trybie kształcenia doktorantów;
 - i) dotyczące rozprawy doktorskiej oraz jej streszczenia:
 - ofertę zawarcia umowy licencyjnej niewyłącznej, złożoną CBK PAN przez kandydata jako licencjodawcę, lub jej kopię oraz
 - oświadczenie CBK PAN o przyjęciu tejże oferty złożone uprzednio kandydatowi lub jego kopię;
- sporządzone na warunkach oraz według wzorów określonych w Regulaminie Repozytorium Instytucjonalnego Centrum Badań Kosmicznych Polskiej Akademii Nauk, wprowadzonego zarządzeniem Dyrektora CBK PAN.
5. W przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym do wniosku załącza się dodatkowo pozytywną opinię komisji Rady do spraw weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK.
 6. Regulamin Komisji Rady do spraw weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK stanowi Załącznik Nr 2 (REGULAMIN KOMISJI RADY DO SPRAW WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ).
 7. Sekretarz Rady we współpracy z KIWZ, w terminie w ciągu 14 dni od dnia złożenia Wniosku, weryfikuje czy wniosek jest kompletny oraz czy kandydat spełnia warunki

formalne określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, Sekretarz Rady kieruje ją w tym terminie do sprawdzenia z wykorzystaniem JSA.

8. W przypadku wniosku niekompletnego, wzywa się kandydata do uzupełnienia wniosku w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia wezwania, z pouczeniem, że nieusunięcie wskazanych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
9. W przypadku kandydata niespełniającego warunków określonych w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy, Rada wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Na postanowienie przysługuje zażalenie do RDN w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Rady.

§ 5.

Sposób wyznaczania i zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. W przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym, oraz kandydata, który ukończył kształcenie w szkole doktorskiej, ale jego dotychczasowy promotor nie może dalej sprawować swojej funkcji, przed złożeniem Wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia, kandydat składa do Rady wniosek o wyznaczenie promotora wskazując kandydata na promotora. Wzór wniosku stanowi Załącznik nr 6 do niniejszego Regulaminu (WNIOSK KANDYDATA O WYZNACZENIE PROMOTORA/PROMOTORÓW/PROMOTORA I PROMOTORA POMOCNICZEGO). Do wniosku kandydat dołącza rozprawę doktorską albo jej konspekt.
2. Zmiana promotora, promotorów albo promotora pomocniczego może nastąpić na wniosek kandydata lub promotora.
3. Wniosek o zmianę promotora, promotorów, promotora pomocniczego składany do Rady powinien zawierać uzasadnienie oraz wskazanie kandydata na nowego promotora.
4. Kandydat na promotora składa na ręce przewodniczącego Rady oświadczenie o niewystępowaniu przeszkód wymienionych w art. 190 ust. 6 Ustawy oraz o braku ukarania karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy. Wzór oświadczenia określa Załącznik nr 4 (OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA PROMOTORA).
5. Wniosek o wyznaczenie promotora lub wniosek o zmianę promotora rozpatrywany jest na najbliższym posiedzeniu Rady, przypadającym w terminie co najmniej 14 dni od daty złożenia wniosku.
6. Wnioski o wyznaczenie promotora oraz wnioski o zmianę promotora opiniuje zespół, w skład którego wchodzi: przewodniczący Rady, zastępca dyrektora do spraw naukowych oraz koordynator Szkoły Doktorskiej w CBK PAN. Zespół proponuje również kandydata lub kandydatów na promotora w sytuacji, gdy wnioski nie zawierały wskazania kandydata.

7. Wyznaczenia promotora lub zmiany promotora dokonuje Rada po wysłuchaniu rekomendacji zespołu, o którym mowa w ust. 6. Decyzja Rady ma formę uchwały podejmowanej w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.
8. Jeżeli kandydat na promotora nie uzyska poparcia Rady, przewodniczący Rady niezwłocznie zwraca się do kandydata o złożenie wniosku o wyznaczenie promotora, ze wskazaniem nowego kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę. Przepisy ust. 3-7 stosuje się odpowiednio.
9. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez promotora, przewodniczący Rady, niezwłocznie po uzyskaniu takiej informacji, zwraca się do kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora. Przepisy ust. 3-7 stosuje się odpowiednio. Jeżeli opiekę nad przygotowaniem rozprawy sprawowało dwóch lub więcej promotorów, kandydat może zrezygnować z wyznaczenia nowego promotora. O fakcie rezygnacji z możliwości wyznaczenia nowego promotora kandydat powiadamia pisemnie przewodniczącego Rady.
10. W wyjątkowych okolicznościach promotor może zrezygnować z pełnionej funkcji, składając do przewodniczącego Rady pisemną rezygnację wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Rady niezwłocznie zwraca się do kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora, ze wskazaniem kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę. Przepisy ust. 3-7 stosuje się odpowiednio.
11. W przypadku zmiany promotora, po wyznaczeniu przez Radę Naukową, promotor uzupełnia, w terminie do 30 dni, dokumentację postępowania o nadanie stopnia doktora o opinię.
12. Powyższe przepisy stosuje się odpowiednio również do wyznaczenia i zmiany promotora pomocniczego.

§ 6.

Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska może być złożona w języku polskim lub w języku angielskim.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna lub wyodrębniona część pracy zbiorowej.
3. W przypadku rozprawy będącej zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat dołącza wstęp i syntetyczne omówienie wyników rozprawy.
4. W przypadku gdy publikacja wchodząca w skład rozprawy jest publikacją wieloautorską, kandydat załącza dodatkowo oświadczenie, określające jego indywidualny wkład w powstanie publikacji, w tym szacunkowy wkład procentowy, a także oświadczenia

pozostałych współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie publikacji, w tym szacunkowy wkład procentowy, a w przypadku publikacji liczącej więcej niż pięciu współautorów, dołącza się oświadczenia co najmniej czterech współautorów. Oświadczenia dołącza się do każdej wieloautorskiej publikacji wchodzącej w skład rozprawy.

5. Kandydat jest zwolniony z obowiązku załączenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia, lub innym uzasadnionym przypadku, gdy uzyskanie takiego oświadczenia nie jest możliwe.

§ 7.

Recenzje

1. Recenzentów powołuje się przed powołaniem komisji, o której mowa w § 8.
2. Recenzenci powinni odpowiadać wymogom, o których mowa w § 8 ust. 4.
3. Recenzentem nie może zostać osoba, w stosunku do której orzeczona została kara dyscyplinarna pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, recenzenta oraz członka komisji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora na okres od roku do 5 lat.
4. W stosunku do kandydata na recenzenta nie mogą zachodzić jakiegokolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, w tym w szczególności nie mogą zachodzić okoliczności określone w art. 24 k.p.a.
5. Kandydatów na recenzentów może zgłosić każdy członek Rady, będący samodzielnym pracownikiem naukowym.
6. Przed wyborem recenzentów, wyznaczony pracownik CBK PAN sprawdza, czy kandydaci na recenzentów spełniają wymagania określone w ust. 2 i 3.
7. Recenzenci są wybierani nie później niż sześć tygodni po rozpoczęciu procedury. Jeśli ten okres wypada w lipcu lub sierpniu, recenzenci są wybierani na najbliższym posiedzeniu Rady.
8. Z recenzentami zawiera się umowy o sporządzenie recenzji wg wzorów przyjętych w CBK PAN.
9. Każdy z recenzentów składa oświadczenie o braku okoliczności mogących wywołać wątpliwości co do jego bezstronności oraz o braku kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy. Oświadczenia powyższe są zawarte w umowie, o której mowa w ust. 8.
10. Recenzentom kopię rozprawy doktorskiej przekazuje się w formacie elektronicznym (PDF).
11. Recenzje składa się w formie określonej w umowie, o której mowa w ustępie 8.

12. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1–2 Ustawy. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, w skład którego wchodzi artykuły wieloautorskie recenzja zawiera także ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie rozprawy.
13. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy przez Radę.
14. Recenzję kończy wyraźna, pozytywna albo negatywna rekomendacja dotycząca dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
15. Opóźnienie w sporządzeniu recenzji powyżej jednego miesiąca od terminu wynikającego z art. 190 ust. 3 Ustawy, stanowi podstawę do rozwiązania umowy, o której mowa w ust. 8, oraz do zmiany recenzenta przez Radę. W przypadku zmiany recenzenta, przepisy ust. 1-9 stosuje się odpowiednio.

§ 8.

Komisja doktorska – powołanie i skład

1. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza komisja.
2. Komisja powoływana jest na najbliższym posiedzeniu Rady, przypadającym w terminie co najmniej 14 dni po dacie złożenia Wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. W skład komisji wchodzi co najmniej 7 osób powoływanych przez Radę oraz promotor lub promotorzy. Ostateczną liczbę członków komisji ustala Rada tak, aby była to liczba nieparzysta. W szczególności Rada wybiera w drodze uchwały albo uchwał:
 - a) przewodniczącego komisji, spośród członków Rady,
 - b) sekretarza komisji, spośród członków Rady,
 - c) trzech recenzentów,
 - d) co najmniej 2 członków komisji, spośród członków Rady.
4. Członkiem komisji może zostać osoba, posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, lub osoba niespełniająca tych warunków, będąca pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, o ile Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Kandydatów na członków komisji może zgłosić każdy członek Rady, będący samodzielnym pracownikiem naukowym.
6. Kandydat na członka komisji składa na ręce przewodniczącego Rady oświadczenie, że nie orzeczono w stosunku do niego kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy, odpowiednio do wzoru ustalonego w Załączniku nr 5 do niniejszego Regulaminu (OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA CZŁONKA KOMISJI DOKTORSKIEJ).

7. Skład komisji uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez któregokolwiek z członków komisji. Przepisy ust. 3 – 6 stosuje się odpowiednio.

§ 9.

Działania komisji

1. Posiedzenia komisji są protokołowane.
2. Komisja dokonuje czynności w drodze głosowań tajnych, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków. Na wniosek członka komisji, za zgodą wszystkich jej członków, dopuszcza się głosowanie jawne.
3. Posiedzenia komisji zwołuje i prowadzi przewodniczący komisji.
4. Do zadań sekretarza komisji należy:
 - a) udostępnienie rozprawy członkom komisji, w szczególności niezwłoczne przekazanie rozprawy recenzentom,
 - b) przekazanie raportu JSA dotyczącego rozprawy członkom komisji,
 - c) przygotowanie protokołów posiedzeń komisji,
 - d) nadzorowanie udostępnienia rozprawy, jej streszczeń i recenzji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) CBK PAN, oraz w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy, niezwłocznie po ich otrzymaniu.
5. Do zadań komisji należy:
 - a) przeprowadzenie egzaminu z dyscypliny automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne/astronomia/nauki o Ziemi i środowisku,
 - b) ocena raportu JSA,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej,
 - d) podjęcie uchwały o przyjęciu lub odrzuceniu obrony,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Rady o nadanie albo o odmowie nadania stopnia naukowego doktora.
6. Komisja ma prawo wezwać na swoje posiedzenie kandydata, w szczególności w celu złożenia wyjaśnień w przypadku:
 - a) niekorzystnego raportu JSA lub
 - b) negatywnej, nie więcej niż jednej, recenzji lub
 - c) wątpliwości co do oświadczeń kandydata i współautorów w odniesieniu do rozprawy w formie określonej w § 6 ust. 2.
7. Komisja podejmuje uchwałę o dopuszczeniu albo składa wniosek o wydanie przez Radę postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony doktorskiej w terminie 30 dni

po otrzymaniu: wszystkich recenzji, raportu JSA oraz przeprowadzeniu egzaminu doktorskiego, które doręcza się kandydatowi.

8. W przypadku otrzymania dwóch negatywnych recenzji rozprawy, komisja składa wniosek do Rady o wydanie postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony doktorskiej. Rada podejmuje uchwałę (postanowienie) o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy.
9. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy, kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN. Kandydat może złożyć zażalenie za pośrednictwem Rady, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia kandydatowi.
10. Termin publicznej obrony wyznacza się nie wcześniej niż na 30 dni od daty umieszczenia rozprawy, jej streszczeń oraz wszystkich recenzji w BIP CBK PAN, z zastrzeżeniem §16 ust. 4.

§ 10. Egzamin doktorski

1. Rada ustala jako dodatkowy warunek dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny wskazanej we Wniosku.
2. Egzamin doktorski przeprowadza komisja egzaminacyjna, w skład której wchodzi co najmniej 4 członków komisji, w tym jej przewodniczący, oraz co najmniej 3 członków przez niego wyznaczonych. Przewodniczący komisji pełni również funkcję przewodniczącego komisji egzaminacyjnej.
3. Członkowie komisji egzaminacyjnej mogą uczestniczyć w egzaminie za pomocą łączy wideokonferencyjnych.
4. Egzamin przeprowadza się w terminie uzgodnionym z kandydatem, jednak nie później niż 4 miesiące od daty złożenia wniosku o nadanie stopnia.
5. Zakres materiału wymaganego do egzaminu z danej dyscypliny określa Załącznik nr 7 do niniejszego Regulaminu (ZAKRES MATERIAŁU WYMAGANEGO NA EGZAMINIE DOKTORSKIM).
6. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji egzaminacyjnej, pytania zadane kandydatowi oraz ocenę egzaminu.
7. Wynik egzaminu ocenia się w skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny. Ocena niedostateczna oznacza negatywny wynik egzaminu.
8. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu możliwe jest, na wniosek kandydata, jednorazowe powtórzenie egzaminu w terminie uzgodnionym z kandydatem, jednak nie wcześniej niż po upływie 30 dni od daty pierwszego egzaminu.
9. W przypadku dwukrotnego, negatywnego wyniku egzaminu, przewodniczący komisji egzaminacyjnej niezwłocznie przekazuje protokoły egzaminacyjne do przewodniczącego

Rady. Rada wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy.

§ 11.
Dopuszczenie do obrony

1. O dopuszczeniu kandydata do obrony decyduje komisja w drodze uchwały, podejmowanej w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W przypadku równej liczby głosów, rozstrzyga głos przewodniczącego.
2. Termin publicznej obrony wyznacza się zgodnie z zapisami § 9. ust. 10.

§ 12.
Obrona rozprawy

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, o której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
2. Obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu komisji.
3. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą CBK PAN przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - a) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - b) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. W obronie rozprawy doktorskiej udział bierze promotor oraz co najmniej jeden recenzent.
5. Ustala się następujący przebieg obrony:
 - a) przedstawienie sylwetki kandydata przez promotora,
 - b) przedstawienie przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej,
 - c) przedstawienie recenzji przez recenzentów, a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie całości jego recenzji przez przewodniczącego komisji lub osobę przez niego wyznaczoną,
 - d) ustosunkowanie się kandydata do recenzji,
 - e) otwarta dyskusja.
6. Po zakończeniu publicznej obrony komisja odbywa niejawnie posiedzenie, na którym w formie uchwały przyjmuje (lub odrzuca) obronę oraz przyjmuje kierowane do Rady wnioski:
 - a) o nadanie (lub odmowę nadania) stopnia doktora, oraz ewentualnie,
 - b) o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

7. Komisja może wnieść o wyróżnienie rozprawy, jeśli co najmniej jedna z recenzji będzie zawierała taki wniosek. Przy wyróżnianiu rozprawy komisja powinna kierować się także oceną kandydata na egzaminie doktorskim oraz oceną poziomu i przebiegu obrony.
8. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy przez Radę, o którym mowa § 7 ust 12. Czynnikiem wpływającym na wniosek o wyróżnienie powinna być także jakość czasopism naukowych, w których ukazała/ukazały się publikacja/e kandydata przedstawiona/e w jego wniosku o wszczęcie postępowania doktorskiego.
9. Wyróżnienie rozprawy następuje jedynie w przypadku podjęcia uchwały komisji, o której mowa w ust. 5 lit. b. W uzasadnieniu uchwały komisji w sprawie wyróżnienia powinny znaleźć się:
 - a) nazwiska recenzentów wnoszących o wyróżnienie,
 - b) ocena publikacji kandydata przedstawionych we wniosku o wszczęcie postępowania wyrażona poprzez czynnik wpływu (impact factor) czasopism, w których ukazały się publikacje,
 - c) ocena egzaminu doktorskiego,
 - d) ocena poziomu i przebiegu obrony rozprawy doktorskiej.
10. Przewodniczący komisji, lub inny członek komisji przez niego wyznaczony, przedstawia Radzie uchwały komisji w sprawach, o których mowa w ust. 5.
11. Uchwały w sprawach o nadanie stopnia doktora oraz wyróżnieniu rozprawy doktorskiej podejmuje Rada. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
12. Uchwały o nadaniu (lub odmowie nadania) stopnia doktora oraz o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej, o których mowa w ust. 11 są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
13. Do głosowań Rady w sprawie o nadanie stopnia doktora uprawnieni są członkowie Rady posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
14. Uchwała Rady w sprawie o nadanie stopnia doktora stanowi decyzję administracyjną. Uchwałę Rady podpisuje przewodniczący Rady (art. 178 ust. 2 Ustawy).
15. Od decyzji o odmowie nadania stopnia, przysługuje odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
16. Po podjęciu uchwały o nadaniu stopnia doktora, doktor składa publicznie ślubowanie doktorskie, którego treść zawiera Załącznik Nr 8 do niniejszego Regulaminu (UROCZYSTE ŚLUBOWANIE).
17. Po postępowaniu zakończonym nadaniem stopnia doktor otrzymuje dyplom doktorski.

§ 13.

Wspólne nadawanie stopnia

W przypadku przeprowadzania czynności w sprawie nadania stopnia doktora wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, innym instytutem badawczym, w tym z podmiotami zagranicznymi, strony zawierają umowę w formie pisemnej, która w szczególności może określać:

- a) inny skład oraz sposób powoływania komisji, o której mowa w § 8,
- b) dodatkowe warunki dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy, poza wymienionym w § 10 ust. 1,
- c) inny przebieg obrony rozprawy doktorskiej.

§ 14.

Koszt postępowania

1. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym pobierana jest opłata. Na opłatę składają się wynagrodzenia promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów, w wysokości przewidzianej w Ustawie, oraz inne koszty poniesione przez CBK PAN w związku z przeprowadzaniem czynności w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Ostateczną wysokość opłaty, sposób oraz termin dokonania płatności zawiera umowa o przeprowadzenie czynności w sprawie nadania stopnia doktora, zawierana z kandydatem lub instytucją finansującą koszty postępowania, w terminie do 14 dni od dnia powołania komisji.
3. Kandydat może być zwolniony z opłaty w całości lub częściowo na uzasadniony wniosek skierowany do dyrektora CBK PAN, złożony na co najmniej 14 dni przed upływem terminu płatności wskazanego w umowie, o której mowa w ust. 2.
4. O stopniu zwolnienia z opłaty decyduje Dyrektor CBK PAN w drodze decyzji.
5. Opłaty nie pobiera się od kandydata będącego pracownikiem naukowym CBK PAN.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
7. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 6, koszty postępowania:
 - a) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - b) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

§ 15.

Przepisy przejściowe

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie: postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczynają złożeniem wniosku do Rady o wyznaczenie promotora lub promotorów:
 - a) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy,
 - b) nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia.
2. Do postępowań wszczętych przed chwilą wejścia w życie niniejszego Regulaminu stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 16.

Administracyjna obsługa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Administracyjną obsługę postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zapewnia KIWZ.
2. Upoważniony przez Dyrektora CBK PAN pracownik KIWZ nadzoruje sporządzenie dyplomu doktorskiego oraz jego odpisów zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 181 Ustawy.
3. Upoważniony przez Dyrektora CBK PAN pracownik KIWZ, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, umieszcza na stronach BIP CBK PAN (art. 188 Ustawy):
 - a) rozprawę doktorską,
 - b) recenzje,
 - c) streszczenie lub opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną.
4. Upoważniony przez Dyrektora CBK PAN pracownik KIWZ, nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, umieszcza na stronach BIP CBK PAN informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
5. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
6. Upoważniony przez Dyrektora CBK PAN pracownik KIWZ umieszcza w Systemie POL-on (art. 222 ust. 2 oraz art. 348 Ustawy) informacje o postępowaniu o nadanie stopnia doktora wymagane Ustawą.
7. CBK PAN przekazuje kandydatowi informacje o przetwarzaniu danych osobowych, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych).

§ 17.

Przepis końcowy

1. W sprawach nieuregulowanych Ustawą i niniejszym Regulaminem, w postępowaniu stosuje się odpowiednio przepisy k.p.a.
2. W przypadku kolizji postanowień niniejszego Regulaminu z prawem, stosuje się powszechnie obowiązujące przepisy prawa.