

Regulamin
postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
przez Centrum Badań Kosmicznych Polskiej Akademii Nauk (CBK PAN)

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), zwana dalej “Ustawą”,
- ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 2096 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. - o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2010 r., poz. 619 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r., poz. 1837 z późn. zm.).

Objaśnienia:

- kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora,
- komisja – Komisja doktorska przeprowadzająca czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora powoływana uchwałą Rady Naukowej osobno do każdego postępowania,
- RDN – Rada Doskonałości Naukowej, o której jest mowa w Art. 232 ustawy,
- JSA – Jednolity System Antyplagiatowy,
- PRK – Polska Rama Kwalifikacji.

Tryby przygotowania rozprawy doktorskiej

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
 - a) kształcenia doktorantów,
 - b) eksternistycznym.
2. Powołanie promotora.
 - a) w trybie kształcenia doktorantów, sposób powoływania promotora, promotorów lub promotora pomocniczego określa Regulamin Szkoły Doktorskiej,
 - b) w trybie eksternistycznym, Rada Naukowa Centrum Badań Kosmicznych PAN (zwana dalej Radą Naukową) podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
3. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego określa § 3.
4. Kandydat może zaproponować osobę lub osoby do pełnienia funkcji promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

§ 2

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej "Kandydatem", złożony do Rady Naukowej.
2. Wniosek, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu, powinien zawierać:
 - a) imię, nazwisko, adres korespondencyjny oraz e-mailowy Kandydata,
 - b) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy oraz afiliację jej promotora lub promotorów,
 - c) oświadczenie, że załączona rozprawa doktorska, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu,
 - d) wskazanie trybu w jakim przygotowano rozprawę doktorską,
 - e) zgodę na przetwarzanie danych osobowych celem przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz upublicznienie rozprawy w zasobach publikacyjnych CBK PAN.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania Kandydat załącza następujące dokumenty:
 - a) pozytywną opinię promotora lub promotorów,
 - b) cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej w postaci monografii lub cyklu artykułów spełniająca wymagania art. 187 Ustawy, zwanej dalej "rozprawą",
 - c) elektroniczną wersję rozprawy w formacie zgodnym z Jednolitym Systemem Antyplagiatowym (JSA),
 - d) streszczenie rozprawy w języku angielskim, a w przypadku rozprawy napisanej w języku angielskim również streszczenie w języku polskim,
 - e) artykuł lub monografię naukową spełniającą wymagania art. 186 ust. 1 pkt.

3 Ustawy,

- f) kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1 Ustawy, a w przypadku kandydata będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,
 - g) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - h) zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający ukończenie kształcenia w szkole doktorskiej, w przypadku Kandydatów, którzy przygotowali rozprawę w trybie kształcenia doktorantów.
 - i) dotyczące rozprawy doktorskiej oraz jej streszczenia:
 - ofertę zawarcia umowy licencyjnej niewyłącznej złożoną Centrum Badań Kosmicznych PAN przez Kandydata jako Licencjodawcę, lub jej kopię oraz
 - oświadczenie Centrum Badań Kosmicznych PAN o przyjęciu tejże oferty złożone uprzednio Kandydatowi, lub jej kopięsporządzone na warunkach oraz według wzorów określonych w Regulaminie Repozytorium Instytucjonalnego Centrum Badań Kosmicznych Polskiej Akademii Nauk, wprowadzonego zarządzeniem Dyrektora CBK PAN.
4. W przypadku gdy publikacja określona w ust. 3 lit. e jest publikacją wieloautorską, Kandydat załącza dodatkowo oświadczenie potwierdzające co najmniej 20% wkład w powstanie publikacji.
 5. W przypadku Kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym do wniosku załącza się dodatkowo pozytywną opinię komisji Rady Naukowej CBK PAN do spraw weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
 6. Regulamin Komisji Rady Naukowej do spraw weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji stanowi Załącznik Nr 6.
 7. Sekretarz Rady Naukowej weryfikuje czy wniosek jest kompletny oraz czy Kandydat spełnia warunki formalne określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy.
 8. W przypadku wniosku niekompletnego, sekretarz Rady Naukowej wzywa Kandydata do uzupełnienia wniosku w terminie co najmniej 7 dni od dnia doręczenia wezwania, z pouczeniem, że nieusunięcie wskazanych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
 9. W przypadku Kandydata niespełniającego warunków określonych w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy, Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Na postanowienie przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN), w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Rady Naukowej.

§ 3

Sposób wyznaczania i zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. W przypadku Kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym, oraz Kandydata, który ukończył kształcenie w szkole doktorskiej, ale jego dotychczasowy promotor nie może dalej sprawować swojej funkcji, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia, Kandydat składa do Rady Naukowej wniosek o wyznaczenie promotora wskazując kandydata na promotora. Do wniosku, Kandydat dołącza rozprawę doktorską, albo jej konspekt.
2. Zmiana promotora, promotorów albo promotora pomocniczego może nastąpić na wniosek kandydata lub promotora.
3. Wniosek o zmianę promotora, promotorów, promotora pomocniczego składany do Rady Naukowej, powinien zawierać uzasadnienie oraz wskazanie kandydata na nowego promotora.
4. Kandydat na promotora składa na ręce przewodniczącego Rady Naukowej oświadczenie o niewystępowaniu przeszkód wymienionych w art. 190 ust. 6 Ustawy oraz o braku ukarania karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.
5. Wniosek o wyznaczenie promotora lub wniosek o zmianę promotora rozpatrywany jest na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej, przypadającym w terminie co najmniej 14 dni od daty złożenia wniosku.
6. Wnioski o wyznaczenie promotora oraz wnioski o zmianę promotora, opiniuje zespół, w skład którego wchodzi: przewodniczący Rady Naukowej, zastępca dyrektora CBK PAN do spraw naukowych oraz koordynator szkoły doktorskiej w CBK PAN. Zespół proponuje również kandydata lub kandydatów na promotora w sytuacji, gdy wnioski nie zawierały wskazania kandydata.
7. Wyznaczenia promotora lub zmiany promotora dokonuje Rada Naukowa po wysłuchaniu rekomendacji zespołu, o którym mowa w ust. 6. Decyzja Rady Naukowej ma formę uchwały podejmowanej w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.
8. Jeżeli kandydat na promotora nie uzyska poparcia Rady Naukowej, przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata o złożenie wniosku o wyznaczenie promotora, ze wskazaniem nowego kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową. Przepisy ust. 3 – 7 stosuje się odpowiednio.
9. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez promotora, przewodniczący Rady Naukowej, niezwłocznie po uzyskaniu takiej informacji, zwraca się do Kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora. Przepisy ust. 3-7 stosuje się odpowiednio. Jeżeli opiekę nad przygotowaniem rozprawy sprawowało dwóch lub więcej promotorów, Kandydat może zrezygnować z możliwości wyznaczenia nowego promotora. O fakcie rezygnacji z możliwości wyznaczenia nowego promotora Kandydat powiadamia pisemnie przewodniczącego Rady Naukowej.
10. W wyjątkowych okolicznościach, promotor może zrezygnować z pełnionej funkcji, składając do przewodniczącego Rady Naukowej pisemną rezygnację wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora, ze wskazaniem kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową. Przepisy ust. 3 – 7 stosuje się odpowiednio.

11. W przypadku zmiany promotora, po wyznaczeniu przez Radę Naukową, promotor uzupełnia, w terminie do 30 dni, dokumentację postępowania o nadanie stopnia doktora o opinię.
12. Powyższe przepisy stosuje się odpowiednio również do wyznaczenia i zmiany promotora pomocniczego.

§ 4

Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska może być złożona w języku polskim lub w języku angielskim.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, a także wyodrębniona część pracy zbiorowej.
3. W przypadku rozprawy będącej zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, a także wyodrębniona część pracy zbiorowej, Kandydat dołącza wstęp i syntetyczne omówienie wyników rozprawy.
4. W przypadku gdy publikacja wchodząca w skład rozprawy jest publikacją wieloautorską, Kandydat załącza dodatkowo oświadczenie, określające jego indywidualny wkład w powstanie publikacji, w tym szacunkowy wkład procentowy, a także oświadczenia pozostałych współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie publikacji, w tym szacunkowy wkład procentowy, a w przypadku publikacji liczącej więcej niż pięciu współautorów, dołącza się oświadczenia co najmniej czterech współautorów. Oświadczenia dołącza się do każdej wieloautorskiej publikacji wchodzącej w skład rozprawy.
5. Kandydat jest zwolniony z obowiązku załączenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia, lub innym uzasadnionym przypadku, gdy uzyskanie takiego oświadczenia nie jest możliwe.

§ 5

Dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej

Rada Naukowa ustala jako dodatkowy warunek dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu z dyscypliny nauk o Ziemi i środowisku lub automatyki, elektroniki i elektrotechniki.

§ 6

Komisja doktorska – powołanie i skład

1. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza Komisja doktorska, zwana dalej "Komisją", powoływana uchwałą Rady Naukowej osobno do każdego postępowania.
2. Komisja powoływana jest na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej, przypadającym w terminie co najmniej 14 dni po dacie złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. W skład Komisji wchodzi co najmniej 7 osób powoływanych przez Radę Naukową oraz promotor lub promotorzy. Ostateczną liczbę członków Komisji ustala Rada Naukowa, tak aby była to liczba nieparzysta. W szczególności Rada Naukowa wybiera:
 - a) przewodniczącego Komisji spośród członków Rady Naukowej,
 - b) sekretarza Komisji, spośród członków Rady Naukowej,
 - c) trzech recenzentów,
 - d) co najmniej 2 członków Komisji, spośród członków Rady Naukowej.
4. Członkiem Komisji może zostać osoba, posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, lub osoba niespełniająca tych warunków, będąca pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, o ile Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Kandydatów na członków Komisji może zgłosić każdy członek Rady Naukowej, będący samodzielnym pracownikiem naukowym.
6. Kandydat na członka Komisji składa na ręce przewodniczącego Rady Naukowej oświadczenie, że nie orzeczono w stosunku do niego kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.
7. Skład Komisji uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez któregokolwiek z członków Komisji. Przepisy ust. 3 – 6 stosuje się odpowiednio.

§ 7

Recenzje

1. Z recenzentami zawiera się umowy o sporządzenie recenzji.
2. Każdy z recenzentów składa oświadczenie o braku okoliczności mogących wywołać wątpliwości co do jego bezstronności oraz o braku kary dyscyplinarnej o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy. Oświadczenia powyższe mogą być zawarte w umowie, o której mowa w ust. 1.
3. Recenzje składa się w postaci papierowej oraz w wersji cyfrowej do sekretarza Komisji.
4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1–2 Ustawy. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, w skład którego wchodzi artykuły wieloautorskie recenzja zawiera także ocenę indywidualnego wkładu Kandydata w powstanie rozprawy.
5. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy przez Radę Naukową.

6. Recenzję kończy wyraźna, pozytywna albo negatywna rekomendacja dotycząca dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
7. Opóźnienie w sporządzeniu recenzji powyżej jednego miesiąca od terminu wynikającego z art. 190 ust. 3 Ustawy, stanowi podstawę do rozwiązania umowy, o której mowa w ust. 1, oraz do zmiany recenzenta przez Radę Naukową. Przepisy ust. 1 – 6 stosuje się odpowiednio.

§ 8

Działania Komisji

1. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
2. Komisja dokonuje czynności w drodze głosowań tajnych, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków. Na wniosek członka Komisji, za zgodą wszystkich jej członków, dopuszcza się głosowanie jawne.
3. Posiedzenia Komisji zwołuje i prowadzi przewodniczący Komisji.
4. Do zadań sekretarza Komisji należy:
 - a) udostępnienie rozprawy członkom Komisji, w szczególności niezwłoczne przekazanie rozprawy recenzentom,
 - b) przekazanie rozprawy do oceny przy pomocy JSA,
 - c) przygotowanie protokołów posiedzeń Komisji,
 - d) udostępnienie rozprawy, jej streszczeń i recenzji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) CBK PAN, oraz w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy, niezwłocznie po ich otrzymaniu.
5. Do zadań Komisji należy:
 - a) przeprowadzenie egzaminu z dyscypliny nauk o Ziemi i środowisku lub automatyki, elektroniki i elektrotechniki,
 - b) ocena raportu JSA,
 - c) przygotowanie uchwały w sprawie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej,
 - d) przygotowanie projektu uchwały o przyjęciu obrony,
 - e) przygotowanie projektu uchwały Rady Naukowej o nadaniu albo o odmowie nadania stopnia naukowego doktora.
6. Komisja ma prawo wezwać na swoje posiedzenie Kandydata. W szczególności, Kandydata można wezwać celem złożenia wyjaśnień w przypadku:
 - a) niekorzystnego raportu JSA lub
 - b) negatywnej, nie więcej niż jednej, recenzji lub
 - c) wątpliwości co do oświadczeń Kandydata i współautorów w przypadku rozprawy w formie określonej w § 4 ust. 2.
7. Komisja podejmuje uchwałę o dopuszczeniu albo o odmowie dopuszczenia do obrony doktorskiej w terminie 30 dni po otrzymaniu: wszystkich recenzji, raportu JSA oraz przeprowadzeniu egzaminu z dyscypliny nauk o Ziemi i środowisku lub automatyki, elektroniki i elektrotechniki, które doręcza się Kandydatowi.
8. W przypadku otrzymania dwóch negatywnych recenzji rozprawy, przewodniczący Komisji

niezwłocznie powiadamia o tym fakcie przewodniczącego Rady Naukowej. Komisja wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy.

9. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy, Kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN. Kandydat może złożyć zażalenie za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia Kandydatowi.
10. Termin publicznej obrony wyznacza się nie wcześniej niż na 30 dni od daty umieszczenia rozprawy, jej streszczeń oraz wszystkich recenzji w BIP CBK PAN.

§ 9

Egzamin z dyscypliny nauk o Ziemi i środowisku

1. Egzamin z dyscypliny nauk o Ziemi i środowisku przeprowadza komisja egzaminacyjna, w skład której wchodzi co najmniej 4 członków Komisji, w tym jej przewodniczący, oraz co najmniej 3 członków przez niego wyznaczonych. Przewodniczący Komisji pełni również funkcję przewodniczącego komisji egzaminacyjnej.
2. Członkowie komisji egzaminacyjnej mogą uczestniczyć w egzaminie za pomocą łączy wideokonferencyjnych.
3. Egzamin przeprowadza się w terminie uzgodnionym z Kandydatem, jednak nie później niż 4 miesiące od daty złożenia wniosku o nadanie stopnia.
4. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji egzaminacyjnej, pytania zadane Kandydatowi oraz ocenę egzaminu.
5. Zakres materiału wymaganego do egzaminu z dyscypliny nauk o Ziemi i środowisku zawiera załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.
6. Wynik egzaminu ocenia się w skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny. Ocena niedostateczna oznacza negatywny wynik egzaminu.
7. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu możliwe jest, na wniosek Kandydata, jednorazowe powtórzenie egzaminu w terminie uzgodnionym z Kandydatem, jednak nie wcześniej niż po upływie 30 dni od daty pierwszego egzaminu.
8. W przypadku dwukrotnego, negatywnego wyniku egzaminu, przewodniczący komisji egzaminacyjnej niezwłocznie przekazuje protokoły egzaminacyjne do przewodniczącego Rady Naukowej. Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy.

§ 10

Egzamin z dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika

1. Egzamin z dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika przeprowadza komisja egzaminacyjna, w skład której wchodzi co najmniej 4 członków Komisji, w tym jej przewodniczący, oraz co najmniej 3 członków przez niego wyznaczonych. Przewodniczący Komisji pełni również funkcję przewodniczącego komisji egzaminacyjnej.

2. Członkowie komisji egzaminacyjnej mogą uczestniczyć w egzaminie za pomocą łączy wideokonferencyjnych.
3. Egzamin przeprowadza się w terminie uzgodnionym z Kandydatem, jednak nie później niż 4 miesiące od daty złożenia wniosku o nadanie stopnia.
4. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: skład komisji egzaminacyjnej, pytania zadane Kandydatowi oraz ocenę egzaminu.
5. Zakres materiału wymaganego do egzaminu z dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika zawiera załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu.
6. Wynik egzaminu ocenia się w skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny. Ocena niedostateczna oznacza negatywny wynik egzaminu.
7. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu możliwe jest, na wniosek Kandydata, jednorazowe powtórzenie egzaminu w terminie uzgodnionym z Kandydatem, jednak nie wcześniej niż po upływie 30 dni od daty pierwszego egzaminu.
8. W przypadku dwukrotnego, negatywnego wyniku egzaminu, przewodniczący komisji egzaminacyjnej niezwłocznie przekazuje protokoły egzaminacyjne do przewodniczącego Rady Naukowej. Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy.

§ 11

Dopuszczenie do obrony

1. O dopuszczeniu Kandydata do obrony decyduje Komisja w drodze uchwały, podejmowanej w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W przypadku równej liczby głosów, rozstrzyga głos Przewodniczącego.
2. Termin publicznej obrony wyznacza się nie wcześniej niż na 30 dni od daty umieszczenia rozprawy, jej streszczeń oraz wszystkich recenzji w BIP CBK PAN.

§ 12

Obrona rozprawy

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny.
2. Obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu Komisji.
3. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego [CBK PAN] przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - a) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - b) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
3. W obronie rozprawy doktorskiej udział bierze promotor oraz co najmniej jeden recenzent.

4. Ustala się następujący przebieg obrony:
 - a) przedstawienie sylwetki Kandydata przez promotora,
 - b) przedstawienie przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej,
 - c) przedstawienie recenzji przez recenzentów, a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie całości jego recenzji przez przewodniczącego Komisji lub osobę przez niego wyznaczoną,
 - d) ustosunkowanie się Kandydata do recenzji,
 - e) otwarta dyskusja.
5. Po zakończeniu publicznej obrony Komisja doktorska odbywa niejawnie posiedzenie, na którym przyjmuje projekty uchwał:
 - a) o przyjęciu (lub odrzuceniu) obrony,
 - b) o nadaniu (lub nie) stopnia doktora,
 - c) o ewentualnym wyróżnieniu pracy doktorskiej (na podstawie wniosków recenzentów).
6. Przewodniczący Komisji, lub inny członek Komisji przez niego wyznaczony, przedstawia Radzie Naukowej propozycje uchwał Komisji w sprawach o których jest mowa w ust 5.
7. Uchwały o których jest mowa w ust. 5 podejmuje Rada Naukowa. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
8. Uchwały, o których mowa w ust. 5 są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
9. Do głosowań, o których mowa w ust. 5 uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz członkowie Komisji doktorskiej.
10. Od decyzji o odmowie nadania stopnia, przysługuje odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
11. Po podjęciu uchwały w sprawie nadania stopnia, Doktorant składa publicznie ślubowanie doktorskie, którego treść stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego Regulaminu.
12. Po postępowaniu zakończonym nadaniem stopnia, doktor otrzymuje dyplom doktorski, którego wzór graficzny zawiera załącznik Nr 5 do niniejszego Regulaminu.

§ 13

Wspólne nadawanie stopnia

W przypadku przeprowadzania czynności w sprawie nadania stopnia doktora wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, innym instytutem badawczym, w tym z podmiotami zagranicznymi, strony zawierają umowę w formie pisemnej, która w szczególności może określać:

- a) inny skład oraz sposób powoływania Komisji, o której mowa w § 6,
- b) dodatkowe warunki dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy, poza wymienionym w § 5,
- c) inny przebieg obrony rozprawy doktorskiej.

§ 14

Koszt postępowania

1. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym pobierana jest opłata. Na opłatę składają się wynagrodzenia promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów, w wysokości przewidzianej w Ustawie, oraz inne koszty poniesione przez CBK PAN w związku z przeprowadzaniem czynności w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Ostateczną wysokość opłaty, sposób oraz termin dokonania płatności zawiera umowa o przeprowadzenie czynności w sprawie nadania stopnia doktora, zawierana z Kandydatem lub instytucją finansującą koszty postępowania, w terminie do 14 dni od dnia powołania Komisji.
3. Kandydat może być zwolniony z opłaty w całości lub częściowo na uzasadniony wniosek skierowany do dyrektora CBK PAN, złożony na co najmniej 14 dni przed upływem terminu płatności wskazanego w umowie, o której mowa w ust. 2.
4. O stopniu zwolnienia z opłaty decyduje dyrektor CBK PAN w drodze decyzji.
5. Opłaty nie pobiera się od Kandydata będącego pracownikiem naukowym CBK PAN.

§ 15

Przepisy przejściowe

W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie: postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku do Rady Naukowej o wyznaczenie promotora lub promotorów:

- a) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy,
- b) nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia.

§ 16

Administracyjna obsługa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Administracyjną obsługę postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zapewnia Sekretariat CBK PAN.
2. Upoważniony przez Dyrektora Centrum pracownik Sekretariatu nadzoruje sporządzenie dyplomu doktorskiego oraz jego odpisów zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie Art. 181 Ustawy. Wzór Dyplomu doktorskiego wydawanego przez CBK PAN stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego Regulaminu.
3. Upoważniony przez Dyrektora Centrum pracownik Sekretariatu umieszcza na stronach Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) CBK PAN (Art. 188 Ustawy):
 - a) rozprawę doktorską
 - b) recenzje,

c) streszczenie lub opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną

4. Upoważniony przez Dyrektora CBK PAN pracownik Sekretariatu umieszcza w Systemie POL-on (Art. 222 ust. 2 oraz Art. 348 Ustawy) informacje o postępowaniu o nadanie stopnia doktora wymagane Ustawą.

Imię i nazwisko
adres korespondencyjny
e-mail

Rada Naukowa
Centrum Badań Kosmicznych PAN

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Proszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie **nauk ścisłych i przyrodniczych** w dyscyplinie nauk o Ziemi i środowisku / nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie automatyka, elektronika i elektrotechnika*.

Podstawą do nadania stopnia jest załączona rozprawa doktorska pod tytułem "*tytuł rozprawy*". Promotorem/-ami rozprawy jest/są *tytuł imię i nazwisko* zatrudniony w *afiliacja promotora*.

Oświadczam, że załączona rozprawa, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu.

W przypadku ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej:

Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie kształcenia doktorantów.

Ukończyłam/-em kształcenie w szkole doktorskiej *pełna nazwa*, prowadzonej przez *nazwa instytutu/uczelni oraz adres*.

W przypadku przygotowywania rozprawy w trybie eksternistycznym:

Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie eksternistycznym.

W przypadku uczestnika studiów doktoranckich:

Rozpocząłem/-am studia doktoranckie w *nazwa i adres uczelni lub instytutu*

- Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz upublicznienie rozprawy w zasobach publikacyjnych CBK PAN

Do wniosku załączam (**załączniki obligatoryjne**):

- cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej
- rozprawę doktorską w formie elektronicznej
- pozytywną opinię promotora/-ów
- streszczenie rozprawy w języku angielskim
- rozprawę doktorską (§4 ust.2) spełniającą wymagania art. 187 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wraz z oświadczeniem o co najmniej 20% wkładzie własnym w przygotowanie artykułu/monografii (w przypadku publikacji wieloautorских),
- kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a w przypadku kandydata będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – odpowiednio kopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,
- kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

(**załączniki opcjonalne, wybrać odpowiednio**)

- streszczenie rozprawy w języku polskim,
- zaświadczenie lub inny dokument potwierdzający ukończenie kształcenia na studiach doktoranckich lub ukończenie szkoły doktorskiej.

imię i nazwisko
podpis

*) niepotrzebne skreślić

Zakres materiału w dyscyplinie nauk o Ziemi i środowisku (dawniej geofizyka) wymaganego w egzaminie doktorskim :

- 1) fizyka przestrzeni międzyplanetarnej, fizyka Słońca oraz fizyka i dynamika ciał Układu Słonecznego
lub
- 2) fizyka górnych warstw atmosfery, jonosfery, magnetosfery Ziemi i procesów pogody kosmicznej
lub
- 3) geodezja planetarna i globalne zjawiska geodynamiczne
lub
- 4) zagadnienia i metody teledetekcji Ziemi i planet.

Zakres materiału w dyscyplinie Automatyka elektronika i Elektrotechnika wymaganego w egzaminie doktorskim:

- 1) projektowanie systemów satelitarnych: wpływ środowiska kosmicznego, niezawodność podsystemów, architektura elementów składowych
lub
- 2) satelitarne systemy elektroniczne
lub
- 3) optoelektroniczne systemy rejestracji i przetwarzania danych
lub
- 4) robotyka orbitalna i planetarna
lub
- 5) układy i algorytmy sterowania systemów satelitarnych
lub
- 6) eksploracja ciał Układu Słonecznego,
lub
- 7) pokładowe i naziemne systemy nawigacji i monitorowania satelitów
lub
- 8) metrologia w geodezji satelitarnej i pomiarze czasu.

UROCZYSTE ŚLUBOWANIE

PROMOTOR:

Szanowny Doktorancie, stajesz dziś przed nami, by po przedstawieniu rozprawy i zdaniu egzaminu, w którym wykazałeś wymagany poziom wiedzy i umiejętności, uzyskać stopień doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk o Ziemi i środowisku.

Przyrzeknij zatem, że wiedzę swą tu zdobytą wykorzystywać będziesz zawsze dla poznania prawdy, prawdę tę będziesz głosił i nią kierował się w życiu.

Przyrzeknij także, że zawsze będziesz wytrwale pracował dla rozwoju nauki, a jej wyników będziesz używał nie dla niegodnych zysków i próżnej sławy, lecz dla dobra powszechnego.

Przyrzeknij również, że swym zachowaniem nie splamisz godności, którą Ci mamy nadać.

Czy przyrzekasz?

DOKTORANT:

Przyrzekam uroczyście

.....
podpis doktoranta

Warszawa, dnia

PROMOTOR:

Na mocy uchwały Rady Naukowej Centrum Badań Kosmicznych Polskiej Akademii Nauk mianuję Panią/Pana:

imię i nazwisko

Doktorem i przyznaję Pani/Panu wszelkie prawa i przywileje przysługujące Doktorowi, na dowód czego wręczam Pani/Panu ten dyplom.

Warszawa, dnia

Przewodniczący
Rady Naukowej

Dyrektor

Promotor

.....

podpis

imię i nazwisko

.....

podpis

imię i nazwisko

.....

podpis

imię i nazwisko

Wzór Dyplomu Doktorskiego wydawanego przez CBK PAN.



**CENTRUM BADAŃ KOSMICZNYCH
POLSKIEJ AKADEMII NAUK
z siedzibą w Warszawie**

DYPLOM DOKTORSKI

urodzon dnia _____ w _____

na podstawie osiągnięcia naukowego _____

uzyskał stopień

DOKTORA

nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku
nadany uchwałą Rady Naukowej Centrum Badań Kosmicznych
Polskiej Akademii Nauk

z dnia _____

Promotor w przewodzie doktorskim _____

Recenzenci w przewodzie doktorskim _____

Warszawa, dnia _____



Kwalifikacja pełna na poziomie
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji



Nr _____

Regulamin

Komisji Rady Naukowej do spraw weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji

1. Zadaniem komisji jest weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) na wniosek osoby ubiegającej się o stopień naukowy doktora, która nie ukończyła kształcenia w szkole doktorskiej, skierowany do przewodniczącego komisji.
2. Wniosek o weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zawiera adres korespondencyjny i mailowy wnioskodawcy. Do wniosku załącza się autoreferat, który powinien wykazać uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
3. Komisja powoływana jest na okres trwania kadencji Rady Naukowej, podczas pierwszego posiedzenia Rady Naukowej nowej kadencji.
4. Komisja składa się z co najmniej trzech członków, w tym przewodniczącego. Członkiem komisji może zostać osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
5. Przewodniczącego oraz członków komisji wybiera się w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.
6. W przypadku rezygnacji członka komisji, bądź zaistnienia innych okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji, skład komisji uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej. Przepisy ust. 4-5 stosuje się odpowiednio.
7. Komisja dokonuje weryfikacji na podstawie dostarczonego autoreferatu.
8. Posiedzenie komisji zwołuje jej przewodniczący w terminie nie późniejszym niż na 30 dni od dnia otrzymania wniosku. Dopuszcza się udział członków w posiedzeniu komisji za pośrednictwem łącz wideokonferencyjnych.
9. Komisja stwierdza uzyskanie bądź brak uzyskania przez wnioskodawcę efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Przewodniczący komisji niezwłocznie przekazuje pisemną opinię w tej sprawie wnioskodawcy.
10. W przypadku gdy komisja stwierdzi brak uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, wnioskodawcy przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy skierowany do komisji w ciągu 7 dni od daty dostarczenia.